

文章编号: 1671-6523(2011)01-0117-06

鄱阳湖生态经济区产业规划 与城市定位研究

邱佳韵

(华东交通大学 经济管理学院, 江西 南昌 330013)

摘要: 选取相关指标, 采用熵权灰色关联模型评价鄱阳湖生态经济区六市的三大产业。结果表明: 鄱阳湖生态经济区三大产业地区间发展失衡现象较为严重。单独而言, 第一产业基础较好, 但生产水平较低; 第二产业效率尚可, 但整体规模较小; 第三产业发展一般, 旅游业的核心作用日益凸显。比较分析鄱阳湖六市可见, 南昌、九江的三大产业发展比较均衡, 整体水平处第一层次; 景德镇、鹰潭、抚州、新余四市除抚州在第一产业得分最高之外, 其他得分都比较接近, 与南昌、九江存在较大的差距。故应以生态环境保护和可持续发展为前提, 积极发展现代农业、特色养殖业和苗木业; 协调工业有序发展, 避免同质竞争; 大力推进旅游业, 带动相关产业发展。同时提升南昌、九江的核心竞争力, 发挥其区域中心城市的作用, 带动整个鄱阳湖生态经济区快速发展; 景德镇、鹰潭、抚州、新余四市应依托现有的优势资源, 发展特色产业。

关键词: 鄱阳湖生态经济区; 产业规划; 城市定位; 熵权灰色关联模型

中图分类号: F269.27; F290 **文献标志码:** A

Industry Planning and City Orientation for Poyang Lake Ecological Economic Zone

QIU Jia-yun

(College of Economics and Management, East China Jiaotong University, Nanchang 330013, China)

Abstract: This paper used relevant indicators and entropy-weighted grey correlation model to assess the three major industries in six cities within the Poyang Lake Ecological Economic Zone. The result indicated that the three major industries in Poyang Lake Ecological Economic Zone develop lopsidedly between regions, and this phenomenon is serious. Despite a solid foundation, the first industry's production level is low; the second industry efficiency is average and its whole scale is small; the third industry develops commonly, and the core role of tourism is becoming increasingly significant. We found from comparing six cities within the Poyang Lake that the three major industries in Nanchang and Jiujiang are developing in balance, and the overall standard maintains high; Among the four cities of Jingdezhen, Yingtian, Fuzhou and Xinyu, Fuzhou got the highest score at primary industry, the results of others are very close, falling far behind Nanchang and Jiujiang. On the premise of ecological environment protection and sustainable development, we should actively develop modern agriculture, characteristic breeding industry and seedlings industry. Meanwhile, it is important to guarantee the orderly and harmonious development of industry, avoid coessential competition; vigorously promote

收稿日期: 2011-01-04 修回日期: 2011-03-09

作者简介: 邱佳韵(1986—) 男, 硕士生, 主要从事企业管理研究, E-mail: 328554048@qq.com。

tourism, and bring the development of relative industries along. Therefore, it is necessary to enhance the core competitiveness of Nanchang and Jiujiang, in order to promote their leading role as the center of the region, and to push forward the rapid development of entire Poyang Lake Ecological Economic Zone; At the same time, Jingdezhen, Yingtan, Fuzhou, and Xinyu should continually develop their characteristics of industry relying on the existing resources.

Key words: Poyang Lake Ecological Economic Zone; Industry planning; City orientation; Entropy-weighted grey correlation model

国务院2009年12月12日正式批复《鄱阳湖生态经济区规划》(以下简称“规划”),标志鄱阳湖生态经济区建设已上升至国家战略。作为江西第一个纳入国家战略的区域规划,它对江西的崛起具有巨大的意义。如何深刻领会国务院规划的精神,在实际的规划中有侧重、有步骤、有成效地进行投资建设,这是值得深思的。一般而言,地区产业结构及其发展现状深刻影响着其经济发展路径及内在推动力。故有必要对鄱阳湖生态经济区整体产业现状,以及区域内六个中心城市:南昌、景德镇、九江、鹰潭、新余、抚州的产业状况进行综合评价分析,为政策的规划及制定给出建设性参考意见。

一、文献回顾

在近几年关于鄱阳湖生态经济区的研究中,徐静、付来林^[1]以鄱阳湖六市三大产业基本数据为基础,适当分析后提出若干鄱阳湖生态经济区产业发展的具体战略,并展望了六市产业分工合作的前景及区域产业集群一体化构想。但由于其前期数据分析较为简单,算法比较单一,导致最终结论提出缺乏凭据立足,研究信度难以保证;焦建新^[2]运用层次分析法比较鄱阳湖六市的综合竞争力和要素竞争力,并从六市竞争力差异出发提出建立区域生态补偿机制、创立区域协调体系等发展对策。由于层次分析法本身不可避免的具有较高主观性,并且其最终对策都由宏观层次上提出,导致整体研究成果过于空泛,缺乏实际操作性;杨建宁^[3]采用聚类分析法对江西省各地市排序评价,但整体研究不够深入,大量的篇幅被用于计算过程,最终的结论分析只占很少一部分,严重削弱了整体研究效度;黄新建^[4]在其专著中详细论述了环鄱阳湖城市群的发展战略,但在其城市群研究对象中,上饶市并不列于《规划》之内,同时缺少新余、抚州二市,大大降低了研究的适宜性;鲍曙明^[5]较全面地总结了国内外湖区发展的经验教训及其对鄱阳湖生态经济区建设的启示,

但由于篇幅原因,涉及产业发展的内容较少。另外有部分国内学者,如钟业喜、余达锦、刘滨等^[6-10]人从区域经济差异、城镇辐射力、功能分区等角度研究鄱阳湖生态经济区,获得长足理论进步,值得本文参考借鉴。总体来说,在关于鄱阳湖生态经济区产业的研究中,或多或少存在着信度、效度或对策实际操作度等方面的缺失。故本文以鄱阳湖生态经济区六市三大产业发展状况为研究对象,力图在研究中确保信度、效度和对策实际操作度,以期为本区域经济发展政策提供有价值的参考和建议。

二、模型引入及说明

考虑本研究中的鄱阳湖生态经济区六市产业发展评价系统,显然最后评价结果的影响因素众多且互相联系。我们在进行综合评价时无法考虑所有因素,只能选取具有代表性的主要指标进行运算;而有些因素是无法从资料中获得数据的。可见这个评价系统具有显著的灰色特性,故采用灰色关联模型进行系统评价是适宜的。而其他一些主流评价模型如层次分析法、BP神经网络等,都存在主观性过高或者过于复杂实际操作性较低等问题,并不适合本评价系统。

在灰色关联模型中很重要的一步是指标权重测定,可直接影响研究的信度和效度。传统的测定方法主要有德尔菲法和层次分析法,但这两种方法都有较高的主观性,导致信度不足,故本文将采用熵权法测定指标权重。“熵”由Rudolf Clausius^[11]提出并运用于热力学,而Claude Elwood Shannon^[12]将熵引入信息论中。该方法的优点主要就是其较严谨的数理推导和较高的客观性,能够保证研究的信度和效度。

引入熵权灰色关联模型运算过程如下^[13-16]:

(1) 设有 m 个被评价对象,每个被评价对象有 n 个评价指标,则有原始评价矩阵: $O = (O_{ij})_{m \times n}$ ($i = 1, 2, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n$) 进行标准

化处理得到评价矩阵: $X = (x_{ij})_{m \times n}$, x_{ij} 为 O_{ij} 与该指标最小值之差与该指标最大值与最小值之差

的比率。定义第 j 个指标的熵为 $S_j = -k \sum_{i=1}^m P_{ij} \ln P_{ij}$ ($j=1, 2, \dots, n$) $k=1/\ln m$, 当 $P_{ij}=0$ 时 $\ln P_{ij}=0$ 。

则有第 j 个指标的熵权为:

$$w_j = (1 - S_j) / \sum_{j=1}^n (1 - S_j) \quad (1)$$

(2) 在 m 个被评价对象中选取各项指标的最优值组成参考序列, 即 $x_0 = \{x_{01}, x_{12}, \dots, x_{0n}\}$; 对原始评价矩阵进行阈值化无量纲化, 则有:

$$x_{ij} = \frac{x_{ij}}{x_{0j}} \quad (i=1, 2, \dots, m; j=1, 2, \dots, n) \quad (2)$$

各指标最优值为 1, 最优参考序列为 $x_0 = \{1, 1, \dots, m\}$ 。

求两级最大差 $\Delta(\max)$ 和两级最小差 $\Delta(\min)$, 首先计算各被评价对象序列与最优参考序列的绝对差序列, 计算公式:

$$\Delta_{ij} = |x_{ij} - 1| \quad (i=1, 2, \dots, m; j=1, 2, \dots, n) \quad (3)$$

在此基础上, 依公式

$$\Delta(\max) = \max_{1 \leq i \leq m} \max_{1 \leq j \leq n} (\Delta_{ij}) \quad (4)$$

$$\Delta(\min) = \min_{1 \leq i \leq m} \min_{1 \leq j \leq n} (\Delta_{ij}) \quad (5)$$

求得两级最大差 $\Delta(\max)$ 和两级最小差 $\Delta(\min)$, 并计算关联度, 按

$$\xi_{ij} = \frac{\Delta(\min) + \rho \Delta(\max)}{\Delta_{ij} + \rho \Delta(\max)}$$

计算关联系数 ρ 为

分辨系数 $0 < \rho < 1$, 本文取值 $\rho = 0.5$ 。

(3) 计算第 i 个评价对象与最优序列的熵权灰色关联度, 公式如下:

$$R_i = \sum_{j=1}^n \xi_{ij} \times w_j$$

即可根据关联度大小进行排序评价。

三、数据采集说明及计算

(一) 数据采集

本文模型的数据(如表 1、表 2、表 3 所示)全部采自《江西统计年鉴 2009》。3 个表格分别提取了鄱阳湖生态经济区六市的第一产业、第二产业以及第三产业的相关指标数据, 通过三次模型计算获得六市三种产业的各自评价得分。在第一

表 1 环鄱阳湖六市和以农为主的第一产业相关指标

| | X_1 | X_2 | X_3 | X_4 | X_5 | X_6 | X_7 | X_8 | X_9 | X_{10} |
|---|-----------|-----------|---------|---------|-----------|-----------|--------|--------|---------|----------|
| A | 1 014 774 | 4 615 236 | 713 421 | 259 806 | 1 711 388 | 1 304 098 | 262.00 | 160.00 | 534 613 | 23 988 |
| B | 304 462 | 1 565 188 | 214 521 | 84 290 | 480 258 | 348 248 | 71.31 | 44.0 | 149 989 | 22 387 |
| C | 281 076 | 1 107 374 | 224 712 | 88 120 | 455 196 | 316 456 | 39.37 | 43.3 | 146 862 | 20 257 |
| D | 838 574 | 4 755 583 | 938 953 | 295 459 | 1 341 480 | 891 771 | 362.06 | 110.5 | 476 861 | 14 287 |
| E | 310 012 | 1 132 584 | 208 951 | 82 025 | 531 376 | 357 981 | 63.38 | 41.1 | 141 193 | 25 431 |
| F | 963 536 | 3 877 431 | 895 864 | 314 058 | 1 800 492 | 1 318 389 | 316.61 | 175.5 | 607 954 | 20 098 |

A 南昌, B 景德镇, C 鹰潭, D 九江, E 新余, F 抚州; X_1 第一产业(万元), X_2 人口数(人), X_3 农林牧渔业乡(镇)劳动力(人), X_4 耕地面积(公顷), X_5 农林牧渔业总产值(万元), X_6 农林牧渔业商品产值(万元), X_7 机耕面积(千公顷), X_8 旱涝保收面积(千公顷), X_9 农作物播种面积(公顷), X_{10} 每一农业劳动力创造农林牧渔业总产值(元)。

表 2 环鄱阳湖六市和以工为主的第二产业相关指标

| | Y_1 | Y_2 | Y_3 | Y_4 | Y_5 | Y_6 | Y_7 | Y_8 | Y_9 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|------------|-----------|-----------|-----------|
| A | 9 197 056 | 4 615 236 | 4 257 571 | 2 207 372 | 171 244 | 18 067 539 | 4 642 910 | 1 633 040 | 2 757 990 |
| B | 1 881 755 | 1 565 188 | 1 524 990 | 3 021 715 | 93 513 | 3 809 125 | 236 894 | 231 152 | 169 942 |
| C | 1 631 100 | 1 107 374 | 980 015 | 2 757 859 | 60 378 | 9 065 179 | 343 684 | 99 977 | 160 236 |
| D | 3 849 500 | 4 755 583 | 2 909 267 | 5 623 205 | 255 623 | 8 553 274 | 1 230 904 | 363 249 | 786 422 |
| E | 2 587 620 | 1 132 584 | 2 584 971 | 3 506 157 | 48 869 | 7 243 907 | 530 907 | 232 723 | 319 425 |
| F | 2 082 390 | 3 877 431 | 1 884 511 | 425 123 | 166 291 | 4 081 417 | 519 386 | 568 006 | 389 801 |

A 南昌, B 景德镇, C 鹰潭, D 九江, E 新余, F 抚州; Y_1 第二产业(万元), Y_2 人口数(人), Y_3 城镇工业投资(万元), Y_4 原煤(万吨), Y_5 工业乡(镇)劳动力(人), Y_6 规模以上工业企业总产值(万元), Y_7 建筑业总产值(万元), Y_8 房地产投资额(万元), Y_9 建筑业竣工产值(万元)。

表 3 环鄱阳湖六市和以旅游为主的第三产业相关指标

| | Z_1 | Z_2 | Z_3 | Z_4 | Z_5 | Z_6 | Z_7 | Z_8 | Z_9 |
|---|-----------|-----------|---------|-------|--------|---------|-------|-----------|-----------|
| A | 6 389 017 | 1 484 014 | 214 967 | 258.8 | 76 700 | 97 152 | 2 989 | 5 288 858 | 4 615 236 |
| B | 1 033 539 | 366 208 | 127 027 | 77.5 | 18 500 | 107 613 | 3 733 | 992 761 | 1 565 188 |
| C | 654 042 | 136 155 | 55 931 | 54.9 | 10 300 | 58 022 | 1 072 | 612 686 | 1 107 374 |
| D | 2 317 910 | 665 557 | 377 310 | 106.7 | 56 300 | 182 994 | 6 159 | 2 019 440 | 4 755 583 |
| E | 1 125 586 | 280 550 | 75 461 | 40.8 | 10 200 | 10 314 | 267 | 792 948 | 1 132 584 |
| F | 1 294 606 | 375 271 | 169 729 | 34.8 | 12 200 | 37 184 | 1 376 | 1 676 092 | 3 877 431 |

A 南昌 B 景德镇 C 鹰潭 D 九江 E 新余 F 抚州; Z_1 第三产业(万元) Z_2 批发零售和住宿餐饮业(万元) Z_3 其他行业乡(镇)劳动力(人) Z_4 十一黄金周旅游人数(万人次) Z_5 十一黄金周旅游收入(万元) Z_6 入境旅游人数(人次), Z_7 入境旅游收汇(万美元) Z_8 社会消费品零售总额(万元) Z_9 人口数(人)。

产业的指标设置中,依据《规划》中提出的“在保护环境的前提下大力发展现代农业”精神,设置若干农业相关指标实现评价体系倾斜。在第二产业的指标设置中,考虑到建筑业、房地产业、能源对第二产业的巨大拉动作用,分别引入其具有代表性的相关指标。在第三产业的指标设置中,秉承《规划》中“大力发展泛鄱阳湖旅游业”精神,重点设置旅游业相关指标以实现有方向性的综合评价。

(二) 模型运算

采用熵权灰色关联模型首先计算鄱阳湖六市第一产业得分,并列出现算过程。

标准化处理原始数据后依次计算该指标最小值之差与该指标最大值与最小值之差的比率,得到评价矩阵如下:

| | | | | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1.00 | 0.96 | 0.69 | 0.77 | 0.93 | 0.99 | 0.69 | 0.88 | 0.84 | 0.87 |
| 0.03 | 0.13 | 0.01 | 0.01 | 0.02 | 0.03 | 0.10 | 0.02 | 0.02 | 0.73 |
| 0.00 | 0.00 | 0.02 | 0.03 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.02 | 0.01 | 0.54 |
| 0.76 | 1.00 | 1.00 | 0.92 | 0.66 | 0.57 | 1.00 | 0.52 | 0.72 | 0.00 |
| 0.04 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.06 | 0.04 | 0.07 | 0.00 | 0.00 | 1.00 |
| 0.93 | 0.76 | 0.94 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.86 | 1.00 | 1.00 | 0.52 |

按照模型中熵权计算公式可得各个指标的熵权如下:0.11 0.10 0.11 0.11 0.10 0.10 0.08, 0.10 0.11 0.06。

下面计算灰色关联度。首先阈值化无量纲化原始数据,然后计算各被评价对象序列与最优参考序列的绝对差序列,可得:

| | | | | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 0.00 | 0.03 | 0.24 | 0.17 | 0.05 | 0.01 | 0.28 | 0.09 | 0.12 | 0.06 |
| 0.70 | 0.67 | 0.77 | 0.73 | 0.73 | 0.74 | 0.80 | 0.75 | 0.75 | 0.12 |
| 0.72 | 0.77 | 0.76 | 0.72 | 0.75 | 0.76 | 0.89 | 0.75 | 0.76 | 0.20 |
| 0.17 | 0.00 | 0.00 | 0.06 | 0.25 | 0.32 | 0.00 | 0.37 | 0.22 | 0.44 |
| 0.69 | 0.76 | 0.78 | 0.74 | 0.70 | 0.73 | 0.82 | 0.77 | 0.77 | 0.00 |
| 0.05 | 0.18 | 0.05 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.13 | 0.00 | 0.00 | 0.21 |

进而依据模型中的公式可计算得到灰色关联度序列如下:

| | | | | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1.00 | 0.94 | 0.65 | 0.72 | 0.90 | 0.98 | 0.62 | 0.83 | 0.79 | 0.89 |
| 0.39 | 0.40 | 0.37 | 0.38 | 0.38 | 0.38 | 0.36 | 0.37 | 0.37 | 0.79 |
| 0.38 | 0.37 | 0.37 | 0.38 | 0.37 | 0.37 | 0.33 | 0.37 | 0.37 | 0.69 |
| 0.72 | 1.00 | 1.00 | 0.88 | 0.64 | 0.58 | 1.00 | 0.55 | 0.67 | 0.50 |
| 0.39 | 0.37 | 0.36 | 0.38 | 0.39 | 0.38 | 0.35 | 0.37 | 0.37 | 1.00 |
| 0.90 | 0.71 | 0.91 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.78 | 1.00 | 1.00 | 0.68 |

综合计算得到各个评价对象与最优序列的熵权灰色关联度如下:

| | | | | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 0.11 | 0.10 | 0.07 | 0.08 | 0.09 | 0.10 | 0.05 | 0.08 | 0.08 | 0.06 |
| 0.04 | 0.04 | 0.04 | 0.04 | 0.04 | 0.04 | 0.03 | 0.04 | 0.04 | 0.05 |
| 0.04 | 0.04 | 0.04 | 0.04 | 0.04 | 0.04 | 0.03 | 0.04 | 0.04 | 0.04 |
| 0.08 | 0.10 | 0.11 | 0.10 | 0.06 | 0.06 | 0.08 | 0.05 | 0.07 | 0.03 |
| 0.04 | 0.04 | 0.04 | 0.04 | 0.04 | 0.04 | 0.03 | 0.04 | 0.04 | 0.06 |
| 0.10 | 0.07 | 0.10 | 0.11 | 0.10 | 0.10 | 0.06 | 0.10 | 0.11 | 0.04 |

求和后计算平均数,可得最终结果如下:83.05, 40.34, 39.01, 76.39, 41.33, 90.90。同理可以计算出鄱阳湖六市第二产业、第三产业的熵权灰色关联得分,综合后列表 4。

四、结果分析及政策建议

结合表 1、表 2、表 3 内各城市的突出指标对表 4 所得的结果进行双向综合分析,并提出相应政策建议。

(一) 横向产业分析及建议

第一产业(包括种植业、林业、畜牧业和渔业在内的农业):抚州、南昌、九江处于第一层次,景德镇、鹰潭、新余处于第二层次,两个层次的得分相差一倍,差距比较悬殊。而第一层次的三市处于鄱阳湖生态经济区的中心位置,形成一条贯穿区域的产业链,可起到良好的“脊柱”作用:在辐射整个区域的同时拉动第二层次的三市,使第二层次的三市成为次级区域产业中心,形成“由面到线,由线到点,由点到面”的良好循环体系。将表 1 内相关指标计算可以发现,虽然鄱阳湖生态经济区内从事第一产业的人口占到总人口的 86%,但其总产值和人均产值均处于较低水平。这

表4 鄱阳湖六市三大产业综合评分

| 产业 | 南昌 | 景德镇 | 鹰潭 | 九江 | 新余 | 抚州 |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 第一产业 | 83.05 | 40.34 | 39.01 | 76.39 | 41.33 | 90.90 |
| 第二产业 | 91.86 | 38.41 | 37.77 | 61.99 | 39.77 | 45.75 |
| 第三产业 | 87.63 | 41.54 | 36.61 | 70.41 | 36.34 | 44.64 |

严重阻碍了当地经济发展,也无法激起第一产业内劳动力生产的积极性。鄱阳湖生态经济区发展的核心精神在于以生态环境保护为硬前提,实现可持续发展。这一规划战略决定其不可能通过引入大型重工业、化工业、建筑业等经济拉动效果明显,但将对环境具有负面影响的产业来迅速提升经济发展水平。鉴于鄱阳湖生态经济区众多的农业人口、辽阔的沿湖水面、广大的耕地面积和丰富的林业资源,适宜大力发展生态种植业及农产品加工业,引入新型经济品种推广水产养殖,建立园林苗木培育基地。抚州、南昌、九江这三个处于第一层次的城市具有良好的培育基础,更适合由此推广这些新型第一产业生产模式。当这条产业“脊柱”成功更新其产业结构,经济规模水平得到提升后,技术和资金自然而然会渗透到第二层次的三个城市,进而实现整个鄱阳湖生态经济区第一产业的结构调整以及生产水平提升。

第二产业(工业和建筑业):南昌为第一层次,九江为第二层次,其余四市为第三层次。相邻层次间得分相差0.5倍左右,差距不是太悬殊。从表2所列出的指标可以看出,整个鄱阳湖生态经济区第二产业发展水平较为一般,工业劳动力在全部人口中只占4.67%,存在很大的提升空间。一个地区经济发达程度很大程度上决定于当地第二产业的规模水平,虽然鄱阳湖生态经济区由于其环保和可持续发展的高要求决定其不可以引入化工等高负面环境影响的产业项目,但在加强环保措施的前提下,以生态和绿色为核心指导思想,综合开发利用当地资源禀赋并发展相关产业,这仍然是促进鄱阳湖生态经济区发展的必由之路。针对当前区域内产业发展水平均衡失调的现状,应积极发挥南昌的产业中心作用,带动第三层次的四市迅速发展,缩小区域内部差距;同时积极培育九江成为可与南昌并肩的产业“第二极”,形成南北呼应的产业双核,互补互促以拉动整个区域第二产业。不仅要优化区域产业布局结构,制定鄱阳湖生态经济区区域协调机制,构建分工协作关系,更要根据当地实情错位发展,避免同质竞争而增加区域内耗,真正从整体视角调控鄱阳湖生态经济区第二产业结构转变,引导其健康快速发展。

第三产业(除第一和第二产业外的其他各行业):南昌、九江为第一层次,其余四市为第二层次。层次间相差也在0.5倍左右,差距不是很大。由表3所列的指标可见,鄱阳湖生态经济区第三产业整体规模水平仍比较落后,但旅游业发展势头却相当强劲,这不但有利于提升鄱阳湖生态经济区知名度,带动地方旅游相关产业,提供大量就业岗位,为经济发展注入一剂强心剂;更重要的是,如何在发展经济与保护生态环境之间寻求一个合理可行的平衡点,这一直是鄱阳湖生态经济区管理部门所必须解决的首要问题,而大力发展旅游业就是一个具有较高可行性的选择。故应依托鄱阳湖地区天然的地理分布,加快区域内部交通网络建设,形成环鄱阳湖立体旅游圈。对于地理位置稍远的新余、抚州,更应积极与南昌对接,利用本市资源大力发展特色旅游业。更须不断完善现有法律法规体系,增强区域内公众的环保意识,为鄱阳湖生态经济区可持续发展提供法律支撑和群众基础。紧紧依靠鄱阳湖作为国内唯一仅存的“一湖清水”的天然优势,在保护生态平衡维护自然环境的前提下,通过发挥旅游业的巨大核心推动力,带动相关产业,实现推动整个第三产业的发展。

(二) 纵向城市分析及建议

南昌:作为鄱阳湖生态经济区的中心城市,南昌三大产业都处于绝对领先水平。但相对于“长三角”、“珠三角”中心的超大城市上海、广州,仅为特大城市的南昌其核心带动力显然有限。故应不断加强南昌的经济能力,通过调整产业结构,促进科技进步,优化城市布局等多方面途径改革以提升其核心竞争力,成为带动整个鄱阳湖生态经济区发展的动力源和增长极,并不断向区域内其他城市传播技术信息和输出资本,积极发挥龙头带动作用。努力使南昌成为全国区域性中心城市、区域性金融中心、先进制造业生产基地和科技创新基地。

景德镇:景德镇第二产业中工业类指标较高,但房地产业、建筑业指标较低,使其第二产业得分只是第三层次中的一般水平。虽然第三产业中旅游类指标较高,但整体产业指标却不高,得分也未能在第二层次中突出。故景德镇应继续发挥其陶

瓷的产业特色,强化自身的比较优势,通过瓷业带动整个第二产业;由于依靠着整个鄱阳湖生态经济区,故其不需要建设门类齐全的工业体系。另外景德镇旅游业较为发达,但对第三产业的拉动力仍嫌不够。故须上下延伸旅游产业链,加大力度开发旅游相关产业,以挖掘出第三产业的发展潜力。

鹰潭:鹰潭第一、第三产业的指标和得分在第二层次中都比较普通。第二产业中工业类指标较高,但房地产业、建筑业指标比较低。作为中国的“铜都”,鹰潭是典型的资源型城市。立足于可持续发展,鹰潭必须推进铜产业结构调整,提高自主创新能力,改造传统产业,开发新产品,延长产业链,以提高企业的核心竞争力。同时得益于其优越的地理位置,鹰潭应大力发展交通物流业,成为鄱阳湖生态经济区与外界连接的重要关口。

九江:作为区域内仅次于南昌的中心城市,九江的整体指标和综合得分都处于较高水平。但九江第一产业的“每一农业劳动力创造农林牧渔业总产值”指标只有南昌、新余的一半,生产效率比较低。故九江应利用其良好的第一产业基础,推进第一产业现代化建设,使生产由粗放型向集约型转变。同时突出发展临港工业,依托现有资源,努力培育沿江高技术产业;发挥庐山品牌效应,形成旅游大格局,带动整个第三产业发展,并通过九江港建设,凸显区域转港功能,进一步打造九江国际水运中心,成为区域外接的重要纽带。

新余:新余人口较少,在第一产业中“每一农业劳动力创造农林牧渔业总产值”指标是六市中最高的,但农产品加工企业仍处于初级产品加工,

缺少龙头企业;同时其第二产业中工业类指标也较高,生产效率比较突出,但结构比较单一,主要以光伏产业为主。故新余应延伸第一产业链,对农产品进行深度加工,培植行业龙头企业以提高产业竞争力;继续发挥其光伏产业特色,实现优势强化。利用其地理优势,成为鄱阳湖生态经济区中西部门户城市。

抚州:抚州人多地广,第一产业发达,得分也是最高的,第二、第三产业则比较落后。由于其临近南昌,故应依托南昌实现快速发展,成为南昌经济圈拓展延伸的产业空间和对接长珠闽的前沿地带。其首要目标应突出生态优势,发展现代农业,将其打造成江西现代农业、生态农业的示范区,提高整体绿色生态农业经济效益,并大力发展农产品加工业。同时应积极对接南昌工业,形成配套产业的聚集基地,进而谋求经济水平的进一步提升。

五、总结与展望

通过采用熵权灰色关联模型综合评价鄱阳湖生态经济区六市三大产业,以保证研究的客观性与可信性,进而根据评价结果提出鄱阳湖生态经济区整体产业规划和六市城市定位建议,可为相关管理部门提供一定决策依据。由于只采集了2009年一年的数据,故无法反映出鄱阳湖生态经济区三大产业整体以及单项指标历年的变动趋势,使本研究存在一定局限性。在当前运用较广的数理统计方法中,面板数据模型应能较为圆满弥补本文的缺陷,这也是笔者下一步将要研究的方向。

参考文献:

- [1]徐静,付来林.鄱阳湖生态经济区的产业发展战略研究[J].中共南昌市委党校学报,2008(12):33-36.
- [2]焦建新.鄱阳湖生态经济区城市竞争力分析及发展对策研究[J].河北师范大学学报:自然科学版,2010(3):237-244.
- [3]杨建宁.基于主成分分析的江西省各地市经济状况分析[J].商业经济,2009(10):93-94.
- [4]黄新建.环鄱阳湖城市群发展战略研究[M].北京:社会科学文献出版社,2009.
- [5]鲍曙明.国内外湖区发展的经验教训及其对鄱阳湖生态经济区建设的启示[J].鄱阳湖论坛,2009(2):15-22.
- [6]钟业喜.鄱阳湖生态经济区区域经济差异研究[J].长江流域资源与环境,2010(10):1111-1118.
- [7]余达锦.鄱阳湖生态经济区城市辐射力模型及其发展研究[J].华东经济管理,2010(1):14-18.
- [8]刘滨.鄱阳湖生态经济区主体功能分区研究[J].中国土地科学,2009(7):55-60.
- [9]余达锦.鄱阳湖生态经济区生态农业发展研究[J].长江流域资源与环境,2010(3):231-236.
- [10]刘小瑜.环鄱阳湖城市群等级规模结构研究[J].江西财经大学学报,2010(5):10-14.
- [11]Rudolf Julius, Emanuel Clausius. Abhandlungen über die mechanische Wärmetheorie[J]. Zweite Abteilung, 1867.
- [12]Shannon C E, Weaver W. The mathematical theory of communication[M]. Urbana, IL: University of Illinois Press, 1949.
- [13]谢忠秋.营销系统工程:理论与方法[M].北京:科学出版社,2006.
- [14]黄向荣.基于熵权灰色关联的食品冷链物流企业绩效评价[J].广州大学学报:自然科学版,2009(8):87-90.
- [15]刘焕峰.基于熵权法和灰色关联理论的企业财务竞争力模型的构建[J].中国管理信息化,2009(4):36-38.
- [16]陈立荣.基于熵权的灰色关联分析在电力企业竞争力评价中的应用[J].电力学报,2005(4):359-361.

(责任编辑:李力民,英摘校译:吴伟萍)