

# 农村老人主观幸福程度 影响因素的实证研究

——以江西调查样本为例

杨人平<sup>1</sup> 康小兰<sup>2\*</sup>

(1. 江西经济管理干部学院 江西 南昌 330046; 2. 江西农业大学“三农”问题研究中心 江西 南昌 330045)

**摘要:**主观幸福感指评价者根据自定的标准对其生活质量所做出的整体性评估,是衡量个体生活质量的综合性心理指标。采用自陈式的测量方法对农村老年人主观幸福感进行抽样调查,并运用排序 Logit 模型对可能影响农村老年人主观幸福感的因素进行研究,研究结果显示:获得长寿期望、子女是否孝顺、60 岁前的职业、健康状况、婚姻状况是影响农村老年人主观幸福感的重要因素。

**关键词:**农村老人;主观幸福程度;Logit 模型

中图分类号:F320.3 文献标志码:A 文章编号:1000-2286(2011)06-1263-06

## A Study on Rural Elderly Subjective Well-Beings Influencing Factors: Based on the Sample from Jiangxi Province

YANG Ren-ping<sup>1</sup> ,KANG Xiao-lan<sup>2</sup>

(1. Jiangxi Institute of Economic Management ,Nanchang 330046 ,China; 2. Center of ‘Sannong’ Study , JAU , Nanchang 330045 , China)

**Abstract:** Subjective well-being ( subjective well-being , referred to as SWB ) refers to the evaluation according to the custom of the standard on the quality of life of the holistic assessment , is a measure of individual quality of life in the comprehensive psychological index. This paper uses the self reported measurement method for rural elderly SWB has conducted a sample survey , and the use of order Logit model about the possible effect of the rural elderly SWB is studied , the results show , was long expected , whether the children filial piety , 60 years before the occupation , health status , marital status , is the impact of rural elderly the important factors of subjective well-being.

**Key words:** the rural elderly; subjective well-being; Logit model

中国已于 20 世纪末进入了老龄化社会,截至 2009 年底,我国 60 岁以上的老年人口已经达到 1.67 亿,占全国总人口的 12.5%。我国老龄化进程表现出“两高两大两低”的基本特征,即高速、高龄、基数大、差异大、社区养老社会水平低、自我养老和社会养老意识低的现状。改善和提高老年人生活质量和身心健康水平,是实现我国健康老龄化和积极老龄化的目标保证<sup>[1]</sup>。

主观幸福感( subjective well-being,简称 SWB)是指评价者根据自定的标准对其生活质量所作出的整

收稿日期:2011-09-10

基金项目:国家自然科学基金项目(71063010)和教育部基金项目(11YJC840020)

作者简介:杨人平(1954—),男,经济师,主要从事农村村落社区研究; \* 通讯作者:康小兰。

体性评估,是衡量个体生活质量的综合性心理指标。主观幸福感从结构上包括生活满意度、积极情感和消极情感三个维度<sup>[2]</sup>。从形式上指具有较多的积极情感,较少的消极情感和更高的生活满意度,重视自己的主观评价。

影响农村老人主观幸福感的因素是多方面的,梁渊、曾尔亢等(2004)研究发现主观幸福感的影响因素有经济状况、长寿、担心无人供养、担心子女不孝顺以及希望菩萨保佑,其中经济状况对主观幸福感的直接影响力最大,其次是担心子女不孝顺,且二者还通过其他路径间接影响了主观幸福感<sup>[3]</sup>。

农村老年人主观幸福感与其自身健康状况、心理状况有关,同时也与家庭养老、社会支持相关,因此研究农村老人主观幸福感可以从其相关因素中寻找依据<sup>[4-8]</sup>。韦玮、王永斌等(2007)利用自评健康来评价和分析农村高龄老人健康状况,发现年龄、婚姻状况、居住安排、经济来源、患病数及医疗保障制度均对老人健康自评产生一定影响。曾尔亢(2008)从农村高龄老人社会心理状况来探讨主观幸福感,得出老人主观幸福感前五位是生活富裕、丰衣足食;子女孝顺、家庭和睦;能够劳动、自食其力;子孙满堂有出息,以及健康长寿,并强调完善对老年人服务和供养体制的必要性。朴松林、李小学、朱湘竹(2009)针对农村高龄老年人群的社区卫生需求量及需求结构进行研究,发现农村高龄老人受社会经济因素、文化程度影响对社区卫生服务需求意愿普遍偏低。杨立雄(2009)对农村中高龄老人的养老现状进行对比研究,发现不同经济类型地区中高龄老人养老资源、照料主体、精神需求等方面呈现明显差别,研究表明随着经济和社会的进步,子女对父辈赡养责任得到增强,代际之间的关系进一步改善,老年人物质、精神生活均得到提升<sup>[9-10]</sup>。

本研究按照江西省农村老年人基本情况,以调查问卷为依据,将影响农村老年人的因素进行综合分析和比较,为最终提出宏观性、针对性、有效性的提高农村老人主观幸福感提供依据。

## 1 数据来源与研究方法

### 1.1 调查样本基本情况

本次调查采用随机抽样的方法,于2011年2月至3月的春节期间,对江西的50余个行政村进行随机问卷调查。问卷分别从被调查者自身因素、家庭因素、生活事件因素、主观期望因素对农村老人主观幸福感的影响进行设计。本次调查共完成问卷120份,经过筛选处理,最终得到有效问卷117个,本文采用这117份有效问卷数据作为样本进行研究。样本数据涵盖江西省11个地区,41个乡镇,46个村(表1)。

表1 调研样本分析情况

Tab.1 Conditions of distribution of investigated samples

地区 Area	乡(镇)数量 Amount of towns	村数量 Amount of villages	地区 Area	乡(镇)数量 Amount of towns	村数量 Amount of villages
南昌市	1	1	赣州市	2	2
景德镇市	2	2	吉安市	7	7
萍乡市	1	1	宜春市	6	6
九江市	4	6	抚州市	3	4
新余市	3	4	上饶市	10	11
鹰潭市	2	2	合计	41	46

### 1.2 研究方法

运用Logit模型对可能影响农村老人主观幸福感的因素进行逐步回归进而获得主要影响农村老人主观幸福感的因素。本研究选取的被解释变量为“农村老人主观的幸福程度”,可以建立排序选择模型进行深入的研究,首先,可建立潜变量 $Y_i^*$ 与解释变量 $X_i$ 的线性模型,如下:

$$Y_i^* = X_i\beta + \mu_i \tag{1}$$

其中,潜变量 $Y_i^*$ 本研究认为是农村老人主观的幸福程度,解释变量 $X_i$ 为表3中农村老人主观的幸福程度的各影响因素。“农村老人主观的幸福程度”的观测值为 $Y_i$ , $Y_i = (0, 1, 2, 3, 4)$ ,观测值 $Y_i$ 由潜变量 $Y_i^*$ 根据以下规则进行定义:

$$Y_i = \begin{cases} 0 & \text{若 } Y_i^* \leq \gamma_1 \\ 1 & \text{若 } \gamma_1 < Y_i^* \leq \gamma_2 \\ \dots & \dots \\ 4 & \text{若 } Y_i^* > \gamma_4 \end{cases} \quad (2)$$

为使得观测值  $Y_i$  由潜变量  $Y_i^*$  有较高的相对应关系(即若  $Y_i^* < Y_j^*$  则  $Y_i < Y_j$ ) ,由此 观测值  $Y_i$  取每一个观测值的概率如下:

$$P_r(Y_i = 0 | X_i, \beta, \gamma) = F(\gamma_1 - X_i\beta)$$

$$P_r(Y_i = 1 | X_i, \beta, \gamma) = F(\gamma_2 - X_i\beta) - F(\gamma_1 - X_i\beta)$$

... ..

$$P_r(Y_i = 4 | X_i, \beta, \gamma) = 1 - F(\gamma_4 - X_i\beta)$$

其中  $F$  是  $\mu_i$  的累积分布函数。本研究采用排序 Logit 模型 ,即假定  $F$  为 Logistic 分布。模型的一般形式为:

$$P(Y_i = 1 | X_i) = \frac{1}{1 + e^{-(\alpha + \beta X_i)}} \text{取自然对数 我们就可以得到归终的回归模型:}$$

$$\ln\left(\frac{P_i}{1 - P_i}\right) = \alpha + \beta X_i \quad (3)$$

## 2 实证结果与讨论

### 2.1 样本描述性统计

对可能影响农村老年人主观幸福感的影响因素进行一般描述性统计 结果见表 2。

表 2 农村老人主观幸福程度影响因素的一般描述性统计

Tab.2 Descriptive sttistics of rural elderly subjective well-being influencing factors

因素 Factors	特征 Features	频数 Frequency	频率/% Coefficient	因素 Factors	特征 Features	频数 Frequency	频率/% Coefficient
年龄	60 ~ 69 岁	53	45.30	喝酒	天天喝	13	11.11
	70 ~ 79 岁	48	41.03		隔一两天喝	8	6.84
	80 ~ 89 岁	11	9.40		偶尔喝	29	24.79
	90 ~ 99 岁	3	2.56		从不喝	67	57.27
	100 岁以上	0	0.00	是否有儿子	是	112	95.73
性别	男	59	50.43		否	4	3.42
	女	58	49.57	长寿期望	希望	111	94.87
教育水平	小学以下	52	44.44		不希望	6	5.13
	小学	42	35.90	期望菩萨保佑	希望	81	69.23
	初中	18	15.38		不希望	34	29.06
	高中	3	2.56	子女是否孝顺	是	75	64.10
	中专及以上	1	0.85		否	39	33.33
健康状况	很好	15	12.82	抽烟	每天抽	28	23.93
	良好	40	34.19		偶尔抽	15	12.82
	正常	30	25.64		从不抽	70	59.83
	不太好	30	25.64	居住方式	一个人住	14	11.97
	很不好	2	1.71		和其他同龄人住	3	2.56
婚姻状况	配偶尚好	71	60.68		与家人住	98	83.76
	离婚	3	2.56	主要经济来源	退休金	18	15.38
	丧偶	40	34.19		家人或亲属	82	70.09
	从未结婚	2	1.71		政府补助	5	4.24
60 岁前职业	农牧业类	85	72.65				
	长年务工	12	10.26				
	事业单位	13	11.11				

从表2一般描述性统计可以看出,被调查的农村老年人中,各因素比率具体表现如下:

(1) 农村老人自身因素方面。年龄在60~69岁的占45.30%,70~79岁的占41.03%,80~89岁的占9.40%,90~99岁的占2.56%;性别为男性的占50.43%,女性占49.57%。因此性别对老年人的主观幸福感无明显影响;农村老年人的教育水平普遍偏低,小学以下的占44.44%,小学的占35.90%,初中的占15.38%。但就整体而言教育水平对老年人的主观幸福感无明显影响;农村老年人的健康状况良好,很不好的只占1.71%。身体健康状况对老年人幸福感影响较为明显;婚姻状况对老年人的主观幸福感影响较大,配偶尚好的占60.68%,离婚的占2.56%,丧偶的占34.19%,从未结婚的占1.71%。配偶尚好的老年人明显更幸福;60岁前职业结构分布较清晰,农牧业类的占72.65%,长年务工的占10.26%,事业单位的占11.11%。农村老年人60岁前普遍从事农牧业类。

(2) 农村老年人家庭因素方面。居住方式,一个人居住的占11.97%,和同龄人居住的占2.56%,与家人或亲居住的占83.76%;是否有儿子,95.73%的老年人有儿子,3.42%的老年人无儿子;子女是否孝顺,64.10%的子女是孝顺的,33.33%的子女不是很孝顺;老人的居住方式对老年人的主观幸福感影响较大,一个人居住的老年人会感到比较孤独;有儿子的老年人会得到更多的关心和,但有的子女对老年人不是很孝顺,也对老年人的主观幸福感产生较大的影响。

(3) 生活事件因素方面。主要经济来源,领取退休金的占15.38%,家人或亲属给予的占70.09%,靠政府补助的占4.24%;喝酒的,天天喝的占11.11%,隔一两天喝的占6.84%,偶尔喝的占24.79%,从不喝的占57.27%;抽烟的,每天抽的占23.93%,偶尔抽的占12.82%,从不抽的占59.83%;经济来源对老人的幸福感有一定影响,靠家人给予的老年人会有一定的满足感;农村老年人的生活习惯良好,这从侧面也能反映出老年人的幸福指数。

(4) 主观期望因素方面。老人长寿期望,农村老人普遍希望自己能够长寿,其中希望长寿的占94.87%,不希望的仅占5.13%;可以看出希望长寿的老人主观愿望还是希望获得幸福的,不希望长寿的老年人的主观幸福感不强烈,生活不是很幸福;老人对是否能够得到菩萨保佑的期望,希望得到菩萨保佑的占69.23%,不希望的占29.06%。较多的老人对希望能得到菩萨保佑持肯定态度,较少的老人对希望得到菩萨保佑持否定态度,说明农村人对生活平安幸福的期望还是比较强烈的。

表3 相关因素变量的定义

Tab.2 Explanation on correlated on variblation

因素 Factors	变量定义 Ingnition of variblation
自身因素	
年龄	1 = 60 ~ 69 岁; 2 = 70 ~ 79 岁; 3 = 80 ~ 89 岁; 4 = 90 ~ 99 岁; 5 = 100 岁以上
性别	1 = 男; 0 = 女
教育水平	1 = 小学以下; 2 = 小学; 3 = 初中; 4 = 高中; 5 中专及以上
健康状况	4 = 很好; 3 = 良好; 2 = 正常; 1 = 不太好; 0 = 很不好
婚姻状况	3 = 配偶尚好; 2 = 离婚; 1 = 丧偶; 0 = 从未结婚
60岁前的职业	1 = 农牧业类; 2 = 长年务工; 3 = 事业单位
家庭因素	
居住方式	1 = 一个人住; 2 = 和其他同龄人居住; 3 = 和家人居住
是否有儿子	1 = 是; 0 = 否
子女是否孝顺	1 = 是; 0 = 否
生活事件因素	
主要经济来源	1 = 退休金; 2 = 家人或亲属; 3 = 当地政府补助
喝酒	3 = 几乎天天都喝; 2 = 隔一两天就喝; 1 = 偶尔喝一点; 0 = 从不喝
抽烟	2 = 每天都抽; 1 = 偶尔抽一些; 0 = 从不抽
主观期望因素	
长寿期望	1 = 希望; 0 = 不希望
菩萨保佑期望	1 = 希望; 0 = 不希望

调查者无子女,模型将变量“子女是否孝顺”默认为否,即默认定义为0。

## 2.2 变量的定义

为进一步验证农村老人主观幸福感各种影响因素和影响程度,需要建立计量模型进行实证分析,为便于模型回归,对某些可能影响农村老人主观幸福感的因素进行计量模型的检验<sup>[12-13]</sup>,将本研究所选取的4类14项可能的影响农村老人主观幸福感的相关因素进行变量的定义(表3)。

## 2.3 模型结果及其分析

利用江西省调查样本数据,运用Stata11软件将所有可能影响农村老人主观的幸福感的因素变量进行逐步回归,依次剔除多个最不显著的变量(每次回归只删除一个P值最接近1的变量,直到模型中所有变量全部显著),直到模型中所有变量都达到显著为止。模型中依次剔除变量性别、主要经济来源、年龄、教育水平、是否有儿子、抽烟、喝酒、菩萨保佑期望、居住方式,最后剩下5个变量在模型中全部达到显著,估计结果见表4。

表4 模型参数估计频率

Tab.4 Results of parameter estimation

变量 Variablation	频率 Coeficient	误差 Std. Err.	Z 值	P 值
健康状况 Health	0.52***	0.19	2.65	0.008
婚姻状况 Marriage	0.42***	0.19	2.21	0.027
60岁前职业 Occupa	0.88***	0.27	3.24	0.001
子女是否孝顺 Fealty	1.33***	0.41	3.23	0.001
长寿期望 Longevity	2.10***	0.85	2.49	0.013

\*\*\*、\*\* 分别表示 Z 值在 1%、5% 的水平下显著。

\*\*\*, \*\* denote significant differences at  $Z < 0.01$   $Z < 0.05$ .

2.3.1 实证结果 表4模型估计结果看出自身因素中健康状况、婚姻状况和60岁以前职业3个变量达到显著。健康状况在模型估计结果中达到显著且符号为正(1%的显著水平),说明农村老人自身的身体状况对其主观幸福感存在正向影响,即农村老人身体状况越好老人越会觉得晚年的快乐和幸福;婚姻状况在模型估计结果中达到显著且符号为正(5%的显著水平),说明老人的婚姻状况越好幸福感越高,从未结婚的老人幸福感最低;60岁以前职业同样在模型估计结果中达到显著且符号为正(1%的显著水平),60岁以前职业在某种程度上,体现农村老人的学识、观念,模型估计结果60岁前是从事农牧类职业农村老人主观幸福感整体低于事业单位工作的退休老人,从侧面体现出老人经济来源的差异对其主观幸福感的影响。

家庭因素中只有子女是否孝顺变量达到显著且符号为正(1%的显著水平),说明子女孝顺是影响老人主观幸福感的重要因素之一,子女孝顺的老人在心理上会觉得欣慰。

主观期望因素中长寿期望变量达到显著且符号为正(5%的显著水平),且从表4看出长寿期望系数最大,说明长寿期望对农村老人主观幸福感存在积极的影响,同时体现了长寿是大部分老人主要期望。

综上,本研究调查样本数据模型分析结果中,长寿期望对农村老人主观幸福感的影响最大,其次是子女是否孝顺、60岁前的职业、健康状况,最后是婚姻状况。

2.3.2 对剔除变量的解释 逐步回归剔除变量的顺序依次为性别、主要经济来源、年龄、教育水平、是否有儿子、抽烟、喝酒、菩萨保佑期望、居住方式,说明在本研究选取的4类14项可能影响农村老人主观幸福感的因素中,性别因素对农村老人主观幸福感的影响最小,研究认为农村高龄老人男性与女性的主观幸福感无显著差异<sup>[11]</sup>,且自身因素中年龄、教育水平同样对农村老人主观幸福感的影响较小,可能的原因是本次研究调查样本中老人年龄主要集中于60~80岁,高龄老人相对少,而农村老人教育水平整体不高,大多在小学或小学以下;家庭因素中是否有儿子、居住方式两个变量分别第五、第九被剔除,说明这两个变量对农村老人主观幸福感有一定影响(依据前人研究“是否有儿子”变量的影响主要体现在老人的传统思想观念上,“居住方式”变量的影响体现于孤独寂寞等主观感受),但在本研究中并不显著;生活事件因素中主要经济来源、抽烟情况、喝酒情况3个变量在本研究中全部不显著,说明生活中的事件对农村老人主观幸福感有一定影响,但影响程度不大。

### 3 结 论

长寿期望对农村老人主观幸福感的影响最大,其次是子女是否孝顺、60岁前的职业、健康状况,最后是婚姻状况。良好的家庭、社会的支持、情感上的满意度都能提高老年人的主观幸福感,而婚姻状况、60岁前职业、健康状况均影响农村老年人主观幸福感,但存在一定的客观性。

#### 参考文献:

- [1]王枫,王茜,庄红平.老年人主观幸福感及其影响因素分析[J].医学与社会,2010(12):9-12.
- [2]唐蕾.主观幸福心理感研究综述[J].科技信息,2009(18):55-56,58.
- [3]刘仁刚,龚耀先.老年人主观幸福感概述[J].中国临床心理学杂志,1998,6(3):191-194.
- [4]邢占军.主观幸福感测量研究综述[J].心理科学,2002,25(3):336-342.
- [5]段建华.主观幸福感概述[J].心理学动态,1996,4(1):46-51.
- [6]沈渔屯.精神病学[M].3版.北京:人民卫生出版社,1995:719-721.
- [7]桂世勋.中国高龄老年人口生活质量研究[J].南方人口,2001,16(4):1-8.
- [8]卫伯祥.绵阳市长寿老人的社会心理状况调查[J].四川精神卫生,1990,8(3):110-111.
- [9]吴俊,朱燕.人口老龄化形势下医疗保障体系建设探讨[J].医学与社会,2009,22(2):14-15.
- [10]张明新,方鹏蹇,张佳慈,等.湖北省农村65岁以上老年人口健康状况及卫生服务需求调查[J].医学与社会,2006,19(6):9-12.
- [11]曾尔亢,梁渊,王红,等.老年人生活质量及其影响因素研究[J].国外医学:社会医学分册,2003(2):80-82.
- [12]Diener E, Emmons R A, Larsen R J, et al. The satisfaction with life scale[J]. Journal of Personality Assessment, 1985, 49(1):71-75.
- [13]Stones M J, Albert Kozma, John Hirdes, et al. Short happiness and affect research protocol[J]. Social Indicators Research, 1996, 37(1):83-86.

(上接第1256页)

②中部平原地粮油水产区以平原为主,耕地资源丰富、土壤肥沃、河网与湖汊较多,又是江西省城镇化、工业化较快的区域;应加强耕地保护和生态环境保护,在保证粮食作物稳定增长的前提下,积极开展油料、棉花、蔬菜等经济作物的生产;现代生态畜牧园发展为主和规模化水产养殖;正确引导城镇化、工业化发展,保护资源环境。③北部低山丘陵粮棉油水产区主要以丘陵低山为主,旱耕地较为丰富、庐山成为区域内独特的景观,种植业应以棉花、粮食为主,改造中低产田、提高单产,发展具有地方特色的水果规模化种植;充分利用江河、港汊、水库、池塘加快发展水产养殖;规范迅速发展的旅游业。④西部丘陵平原粮油果业区粮食生产水平较高,应发挥粮食生产优势,充分利用荒山荒地,进行特色果业开发,加快都市型畜禽养殖业和现代畜禽大型养殖场的发展。⑤东南部丘陵岗地粮畜林区以粮食、林业生产和畜牧业等有一定规模,应稳定粮食生产,因地制宜地扩大糖料、油料作物和蔬菜的种植比例,在丘陵发展果业、油茶林和用材林,继续发挥畜牧业和特色水产业养殖优势。

#### 参考文献:

- [1]苏荣.实践科学发展观 建设鄱阳湖生态经济区[J].江西社会科学,2008(8):7-13.
- [2]赵小敏,尹国胜,郭熙,等.鄱阳湖农业地质环境与农业资源可持续利用研究[M].北京:中国地质出版社,2011:5-8.
- [3]聂艳,周勇,朱海燕.基于GIS和PSR模型的农地资源评价研究[J].水土保持学报,2004,18(2):92-96.
- [4]付清,赵小敏,乐丽红,等.基于GIS和生态位适宜度模型的耕地多宜性评价[J].农业工程学报,2009,25(2):208-213.
- [5]乐丽红,赵小敏,霍建明,等.基于GIS和NFM的园地多宜性评价研究[J].江西农业大学学报,2009,31(5):933-938.