

# 新生代农民工自我身份认同研究

胡宏伟,曹杨,吕伟,叶玲

(华北电力大学 人文与社会科学学院,河北 保定 071003)

**摘要:**新生代农民工在城市生活追求上,已从第一代农民工维持物质生活的基本动机,转向自我身份认同等方面的第二性动机。然而,新生代农民工自我身份认同模糊化倾向却日益突出,导致这一现象的原因是多方面的。采用多分类回归和交互分析方法,考察哪些因素会影响新生代农民工的自我身份认同。结果发现,健康状况、心理压力、工作经验、技术级别、居住环境、社会排斥、工资和年龄显著影响新生代农民工的自我身份认同。在此基础上,从心理健康、社会资本、生活环境和社交排斥四个方面提出旨在提高新生代农民工合理界定自我身份等的若干思考。

**关键词:**新生代农民工;自我身份认同;影响因素

中图分类号:F323.6 文献标志码:A

## Young Migrant Laborworkers' Self-Identity

HU Hong-wei, CAO Yang, LV Wei, YE Ling

(College of Humanities and Social Sciences, North China Electric Power University, Baoding 071003, China)

**Abstract:** Young migrant workers pursue secondary motives such as self-identity, instead of primary motives like migrant workers of the first generation. However, young migrant workers' self-identity, affected by various factors, tends to be dimmer and dimmer. This paper uses the categorial regression and transactional analysis to identify those factors. The research finds that they include health conditions, psychological stress, work experiences, technical levels, living environments, social exclusions, wages and age. Finally, this paper proposes some thoughts to help young migrant workers define their own identities.

**Key words:** young migrant workers; self-identity; influencing factors

### 一、研究背景及问题提出

20 世纪 80 年代,伴随着中国工业化和城市化的发展,农民工群体逐渐发展并壮大。历经 30 多年的发展,农民工群体内部在年龄、性别、受教育水平等方面发生明显变化,差异日趋显著,尤其

是在年龄和受教育水平方面。据国家统计局公布的数据显示,年龄在 16~30 岁的外出农民工占到 61.6%<sup>[1]</sup>,因此来说年轻化成为农民工群体日益发展的显著特点。王春光(2001)<sup>[2]</sup>根据其调查的数据分析,从年龄、教育、务农经历和外出动机等社会特征,将这一年轻化的农民工群体描述为

收稿日期:2011-06-12 修回日期:2011-07-15

基金项目:国家社会科学基金项目(11CGL072、11CGL066)、博士后基金项目(20100480115)、华北电力大学中央高校基本科研业务费专项(11QR74)、河北省人力资源和社会保障项目(JRS-2011-2046)、河北省社会发展研究项目(201103122、201103100)

作者简介:胡宏伟(1980-)男,讲师,博士,主要从事社会保障、公共经济研究。

“新生代农村流动人口”,即新生代农民工。根据实地调查并结合已有学者的研究,本课题所提出的新生代农民工是指年龄在16~35周岁、于20世纪90年代进入城市且户籍留在农村,进入城市务工的动机和社会特征较之第一代农民工呈现显著变化的青年农民工(目前学术领域对新生代农民工的定义各持己见,为能够较为全面科学地概括新生代农民工这一群体,本课题组在综合了各种对新生代农民工的定义后,给出了自己的定义,并在新生代农民工系列研究中都使用了这一相关定义)。

新生代农民工从教育程度、价值取向、乡土依赖心理等方面已明显区别于第一代农民工,在城市社会生活追求向上也已从第一代农民工的维持物质生活的基本保障转向到追求自我价值实现、社会肯定、自我身份定位等方面,对围绕“我是谁?”这个问题,在感性和理性上都有一定的思考。2008年南京师范大学《江苏省当代农村进城务工青年价值研究》课题组对本省苏南苏北地区新生代农民工进行抽样调查,“75%的新生代农民工认为自己属于工人群体,8%的新生代农民工将自己定位为农民身份”<sup>[3]</sup>。Dennis Coon (2009)<sup>[4]</sup>认为“社会地位决定其身份,身份在某些方面也可以反映其社会地位,在大部分群体中,身份越重要,得到的特权和尊贵就越多”。可以说身份往往和权利联系在一起,在这种差序化的格局中身份并不仅仅是一个称谓,而是一种社会地位的体现和社会对个体认可的程度,尤其对于强烈渴望自我价值实现、自我得到社会认可的新生代农民工来说,对自我身份的定位和认同从心理层面来说显得尤为重要,同时“身份还在于社会的组成部分及其变化的可能性”<sup>[5]</sup>。而在他们还未意识到自我身份的前提下,社会却早已对他们这个群体下了结论,强行给他们贴上“农民”的身份标签,因此对新生代农民工这个群体以及群体中各个主体来说不公平,他们无疑会产生排异性的消极社会心理。因此,无论从新生代农民工群体组成部分的各个主体心理还是从社会性的角度考虑,都驱动着新生代农民工自我身份的重新审视。

部分学者对新生代农民工自我身份认同状况已有了不同程度的关注。许传新(2007)<sup>[6]</sup>主要从新生代农民工城市生活经历(即城市生活体验、与市民交往状况、与市民之间的差异感、城市生活满意度及是否参与当地社区组织等)考察新生代农民工自我身份认同状况,得出新生代农民

工自我身份认同处于混乱状态的研究结论。张璐等(2009)<sup>[7]</sup>从新生代农民工群体社会性特征(即性别、文化水平、收入、婚姻及从事行业等)对新生代农民工自我身份认同进行考量,结果显示新生代农民工整体上缺乏对“市民身份”的认同。殷娟等(2009)<sup>[8]</sup>从乡土记忆(即务农经历)、城市生活经历(即经济地位、与市民交往状况、留城意愿等)以及未来期望(如理想职业等)三个向度考察了新生代农民工自我身份认同,得出新生代农民工自我身份认同模糊化倾向较为突出,对自我身份定位徘徊不定。李义波(2010)<sup>[9]</sup>认为新生代农民工群体内部自我身份认同出现分化,一些新生代农民工将自我身份定位为农民,一些人则认为自己属于市民。而导致新生代农民工模糊的差异化身份认同既有来自社会政策性的宏观因素,也有来自新生代农民工群体特征的微观因素,赵志鸿(2008)<sup>[10]</sup>把影响其身份认同的因素总结为四个维度,即:认知固化、体制禁锢、乡土记忆及城市体验。

从以上研究我们可以看出,针对新生代农民工自我身份认同的研究逐渐从制度性的宏观研究过渡到新生代农民工各个主体的机体内部特点的微观层面研究,不再仅仅局限于体制内研究,而是更多的引入社会性因素。同时新生代农民工自我身份认同研究不仅是一个农民工自身问题的研究,而是涉及到城市社会稳定的高度性研究,为此2010年1月国务院发布中央一号文件提出“着力解决新生代农民工问题,让新生代农民工市民化”<sup>[11]</sup>。本研究正是基于以上背景,选取新生代农民工自我身份认同为研究视角,旨在通过交互分析方法,考察哪些因素会影响新生代农民工的自我身份认同,并以多分类回归比较不同程度、级别自变量与新生代农民工自我身份认同方面的差异。在此基础上,提出旨在提高新生代农民工合理界定自我身份等的若干思考。

## 二、数据、变量选择及描述

### (一) 数据

本文所用数据来源于2010年华北电力大学暑期社会实践队在我国典型地区的实地调查。此次调查主要针对新生代农民工,调查内容覆盖了其工作单位状况、家庭关系、居住环境、社会关系和社会人口学特征等诸多层面的信息。这次调查采用分层随机抽样方法,根据我国新生代农民工

表1 变量基本描述分析

变量描述	频数	均值	标准差	最小值	最大值
自我身份认同	448	1.993	0.921	1	3
性别	448	0.455	0.499	0	1
年龄	452	24.920	3.522	18	34
健康状况	451	3.831	0.913	1	5
教育年限	429	10.296	3.084	2	20
工作经验	439	4.205	2.732	0.08	15
技术级别	396	1.967	0.934	1	4
日工作时间	434	9.458	1.878	3	15.5
工资	408	1 895.319	1 194.660	200	12 000
居住环境	438	2.929	0.953	1	5
家庭期望	450	2.500	0.813	1	5
与朋友关系	444	3.813	0.814	1	5
心理压力	452	27.593	6.626	0	45
社会排斥	451	2.262	0.744	1	3

分布的集中程度,同时兼顾不同经济发展水平,在我国北部、中部和南部三大类型区抽取四个省市进行问卷调查。调查共发出问卷 500 份,回收 457 份,其中有效问卷 452 份。

## (二) 变量选择与描述分析

根据研究需要,考虑各方面的代表性问题,本文选择新生代农民工的自我身份认同为因变量,以新生代农民工的人口社会特征、心理状况、工作状况、家庭状况、社区环境和社会关系等作为自变量。其中人口社会特征包括性别、年龄、健康状况、教育年限和技术级别;心理状况主要指心理压力;工作状况包括工作经验、工作时间和工资;家庭状况主要指家庭期望;社区环境主要指居住环境;社会关系包括与朋友关系和社会排斥(表 1)。

Selfrole 是一个反映新生代农民工自我身份认同的分类变量,1 代表农民,2 代表市民,3 代表边缘人。由表 2 可知,认为自己是农民身份的新生代农民工最多,占 42.63%,同样,有将近 42% 的人认为自己的身份是边缘人,而只有 15.4% 的新生代农民工认为自己是市民身份。从而大致看出,与老一代农民工一样,新生代农民工的主体角色认识依然为“农民”,但不同的是,认为自己是“边缘人”的人数比例大大上升,说明新生代农民工的自我身份认同模糊问题更加突出,值得关注。

表2 新生代农民工自我身份认同分布

	频数	百分比/%	累计百分比/%
农民	191	42.63	42.63
市民	69	15.4	58.04
边缘人	188	41.96	100
合计	448	100	

样本中,约有 46% 为男性;其平均年龄将近 25 岁,最小的 18 岁,最大的 34 岁;健康状况是取值从 1 到 5 的序列变量,表示健康状况从非常糟糕到非常好,其均值说明新生代农民工大体健康状况良好;样本的平均受教育年限约为 10 年,最长达到 20 年,说明新生代农民工大体具有初中以上学历,比老一代有所提高;新生代农民工的平均工作经验时间约为 4 年;技术级别是取值从 1 到 4 的序列变量,表示从没有级别到高级的等级变化,均值为 1.967,说明大部分新生代农民工的技术级别都集中在初级以下;新生代农民工大体平均每天工作约 9.5 h,仍然高于 8 h/d,工作时间较长;新生代农民工的平均月工资约为 1 895 元,比老一代农民工大大提高,进一步比较最值发现,内部收入差距比较大;居住环境是取值从 1 到 5 的定序变量,表示居住环境从非常令人不满意到非常满意,均值描述显示,新生代农民工对其居住环境大体上不太满意;家庭期望是取值从 1 至 5 的定序变量,表示家庭期望从非常高变到非常低,

表3 部分变量与新生代农民工自我身份认同交互分析

		农民	市民	边缘人	合计	显著性
健康状况	非常糟糕	25.00	50.00	25.00	100.00	$N = 448$
	较为糟糕	16.67	20.83	62.50	100.00	$\chi^2 = 20.33$
	一般	42.65	16.18	41.18	100.00	$P = 0.009$
	比较好	37.95	14.46	47.59	100.00	
	很好	55.08	13.56	31.36	100.00	
	合计	42.63	15.40	41.96	100.00	
工作经验	2年以下	47.54	13.93	38.52	100.00	$N = 435$
	2~5年	47.42	14.43	38.14	100.00	$\chi^2 = 13.23$
	5~10年	29.36	19.27	51.38	100.00	$P = 0.039$
	10年以上	40.00	0.00	60.00	100.00	
	合计	42.76	15.17	42.07	100.00	
居住环境	非常不满意	56.00	16.00	28.00	100.00	$N = 436$
	不太满意	36.36	9.92	53.72	100.00	$\chi^2 = 26.94$
	一般	39.41	15.29	45.29	100.00	$P = 0.001$
	较为满意	55.45	18.81	25.74	100.00	
	非常满意	21.05	31.58	47.37	100.00	
	合计	42.43	15.37	42.20	100.00	
心理压力	无压力	50.71	13.57	35.71	100.00	$N = 448$
	压力大	38.96	16.23	44.81	100.00	$\chi^2 = 5.46$
	合计	42.63	15.40	41.96	100.00	$P = 0.065$
社会排斥	排斥严重	58.02	7.41	34.57	100.00	$N = 447$
	一般	35.12	14.29	50.60	100.00	$\chi^2 = 17.42$
	无排斥	42.42	19.70	37.88	100.00	$P = 0.002$
	合计	42.51	15.44	42.06	100.00	

均值 2.5 说明,大部分新生代农民工的家庭对他们寄予了较高的期望;与朋友关系是取值从 1 到 5 的定序变量,表示与朋友的关系从非常糟糕到非常好,从均值可以看出,大部分新生代农民工都与朋友保持着不错的关系;心理压力是由 CPSS 测得的压力得分,其平均值约为 28 分,大于 CPSS 的理想分界值 25,说明新生代农民工大体上承受着过大的心理压力;社会排斥是取值从 1 到 3 的定序变量,1 表示排斥严重,3 表示无排斥,2 表示排斥一般,其均值说明新生代农民工大体上并未受到非常严重的社会排斥。

### 三、经验分析

以上描述分析反映了新生代农民工自我身份认同的大致状况,为了进一步分析导致新生代农民工自我身份认同现状的原因,并为提高新生代农民工市民身份认同制定针对性措施奠定基础,

本文将采用交互分析和回归分析方法对影响新生代农民工自我身份认同的因素进行考察。

#### (一) 新生代农民工自我身份认同交互分析

以交互分析方法比较不同程度、级别自变量与新生代农民工自我身份认同方面的差异,可得如下几个结论(表 3):

(1) 健康状况显著影响新生代农民工的自我身份认同( $\chi^2 = 20.33, P = 0.009$ )。随着健康状况的提高,新生代农民工自我身份认同为“农民”的比例也呈上升趋势,从 25% 增至 55.08%;而自我身份认同为“市民”的比例则不断下降,从 50% 降到 13.56%。由此看出,与回归结果一致,新生代农民工健康状况越好,其越倾向于认为自己是农民。也就是说,新生代农民工的心理健康与其市民身份认同存在非重合性,值得关注。

(2) 工作经验显著影响新生代农民工的自我身份认同( $\chi^2 = 13.23, P = 0.039$ )。随着工作经

验的增加,新生代农民工自我身份认同为“边缘人”的比例不断提高,从38.52%升到60%;而自我身份认同为“农民”的比例却在下降,从47.54%降到40%。这与回归结果一致,表明工作经验越丰富,新生代农民工越倾向于认为自己是边缘人而不是农民。

(3) 居住环境显著影响新生代农民工的自我身份认同( $\chi^2 = 26.94, P = 0.001$ )。随着新生代农民工居住环境的提升,其自我身份认同为“市民”的比例不断增长,从16%升到31.58%;但自我身份认同为“农民”的比例则呈下降趋势,从56%降到21.05%。与回归结果一致,说明居住环境越令人满意,新生代农民工越倾向于认为自己是市民而不是农民。

(4) 心理压力显著影响新生代农民工的自我身份认同( $\chi^2 = 5.46, P = 0.065$ )。压力大的新生代农民工自我身份认同为“市民”的比例(16.23%)高于无压力的新生代农民工(13.57%);同时,压力大的新生代农民工自我身份认同为“农民”的比例(38.96%)要低于无压力的新生代农民工(50.71%)。与回归结果一致,从而证明心理压力越大,新生代农民工越倾向于认为自己是市民而不是农民。

(5) 社会排斥显著影响新生代农民工的自我身份认同( $\chi^2 = 17.42, P = 0.002$ )。随着社会排斥的减弱,新生代农民工自我身份认同为“市民”和“边缘人”的比例不断上升,分别从7.41%和34.57%升至19.7%和37.88%;而我身份认同为“农民”的比例却呈下降趋势,从58.02%降到42.42%。与回归结果一致,表明新生代农民工感到的社会排斥越小,其越倾向于认为自己是市民或边缘人而非农民。

## (二) 新生代农民工自我身份认同回归分析

由于因变量自我身份认同是一个多分类变量,所以本部分采用多分类Logit回归分析,将选择自我身份认同为农民的青年农民工作为参考类别,通过市民及边缘人身份与农民身份之间的相互比较来考察哪些因素影响新生代农民工的自我身份认同。由表4可知:

(1) 工资显著正向影响新生代农民工的自我身份认同,工资越高,其越倾向于认为自己是市民或边缘人而非农民。对于正处从农业社会向工业社会转型的中国来说,衡量市民身份与否主要在于财富的多少<sup>[12]</sup>,所以,当新生代农民工挣得的工资越多,他们越觉得自己的身份在提高,而不再

是农民。

(2) 居住环境对新生代农民工的自我身份认同具有显著的正向影响,居住环境越令人满意,其越倾向于认为自己是市民而不是农民。一方面,一些地方政府制定限入政策,要求流动人口拥有合法产权的住房才能获取本地户口<sup>[13]</sup>;另一方面,与老一代不同,新生代农民工倾向于积极消费,在他们看来,消费方式的改变是他们接近市民生活的主要途径<sup>[14]</sup>,而住房正是他们消费的一个重要方面。所以,拥有一套与市民接近的、令人满意的住房,会加强新生代农民工对自己的市民身份认同。

(3) 新生代农民工的工作经验和技能级别对其自我身份认同具有显著的正向影响,工作经验越丰富,技能级别越高,其越倾向于认为自己是边缘人而不是农民。经验和技能都属于个人资本的范畴<sup>[15]</sup>,丰富的工作经验和较高的技能级别会提升新生代农民工的个人资本,提高其市场竞争力,使其更有可能摆脱以农民工为主体的次要劳动力市场,进入待遇好、地位高的第二劳动力市场。但是,传统的户籍制度和一些地方政府的身份限制政策,使新生代农民工在晋升过程中屡屡碰壁。所以,工作经验丰富、技能级别较高的新生代农民工,一方面否认自己的农民身份,另一方面更倾向于自己是边缘人。

(4) 年龄显著负向影响新生代农民工的自我身份认同,年龄越大,其越倾向于认为自己是农民而非边缘人。相关研究也表明,年龄越小,越倾向在外发展。所以,年龄越小的新生代农民工宁可认为自己处于城市边缘,也不认同农民身份。那么相对来说,年龄越大的新生代农民工,一方面,其认知更成熟,更能理性地看清现实对其市民身份的不认可;另一方面,他们对传统制度塑造的农民身份内化更充分。所以,年龄越大的新生代农民工越倾向于认为自己是农民而非边缘人。

(5) 新生代农民工的健康状况显著负向影响其自我身份认同,健康状况越好,其越倾向于认为自己是农民而不是市民或边缘人。新生代农民工健康状况良好,不仅指其生理健康,也预示其具备健康的心理,能理性客观地给自己定位,从而更易接受农民这一先赋身份;相反,那些心态不佳的新生代农民工常表现为自我预期过高,一味追求市民身份而摒弃农民身份。

(6) 心理压力显著正向影响新生代农民工的自我身份认同,心理压力越大,其越倾向于认为自

表4 新生代农民工自我身份认同多分类 Logit 回归分析

		回归系数	风险比	标准误	Z 值	P > z	95% 置信区间	上下界
市民	性别	0.089 8	1.094	0.371	0.240	0.809	-0.638	0.817
	年龄	-0.043 7	0.957	0.065	-0.680	0.499	-0.171	0.083
	健康状况	-0.956 8	0.384	0.236	-4.050	0.000	-1.420	-0.493
	教育年限	0.066 1	1.068	0.064	1.040	0.299	-0.059	0.191
	工作经验	0.107 0	1.113	0.079	1.350	0.176	-0.048	0.262
	技术级别	0.221 6	1.248	0.211	1.050	0.294	-0.192	0.635
	工作时间	-0.144 9	0.865	0.112	-1.290	0.196	-0.364	0.075
	工资	0.000 4	1.000	0.000	2.440	0.015	0.000	0.001
	居住环境	0.409 9	1.507	0.229	1.790	0.073	-0.039	0.859
	家庭期望	0.304 2	1.356	0.234	1.300	0.194	-0.155	0.763
	与朋友关系	0.347 5	1.416	0.287	1.210	0.226	-0.215	0.910
	心理压力	0.066 2	1.068	0.032	2.050	0.040	0.003	0.129
	社会排斥	0.563 9	1.757	0.271	2.080	0.037	0.033	1.094
	常数项	-3.836 4		2.597	-1.480	0.140	-8.927	1.254
边缘人	性别	0.010 4	1.010	0.262	0.040	0.968	-0.502	0.523
	年龄	-0.128 0	0.880	0.046	-2.810	0.005	-0.217	-0.039
	健康状况	-0.508 0	0.602	0.168	-3.030	0.002	-0.836	-0.180
	教育年限	0.068 8	1.071	0.046	1.480	0.138	-0.022	0.160
	工作经验	0.103 6	1.109	0.056	1.850	0.064	-0.006	0.213
	技术级别	0.340 4	1.405	0.148	2.310	0.021	0.051	0.630
	工作时间	-0.032 5	0.968	0.076	-0.430	0.669	-0.181	0.116
	工资	0.000 3	1.000	0.000	2.240	0.025	0.000	0.001
	居住环境	-0.015 9	0.984	0.151	-0.100	0.916	-0.313	0.281
	家庭期望	0.028 5	1.029	0.166	0.170	0.864	-0.297	0.354
	与朋友关系	-0.029 2	0.971	0.197	-0.150	0.882	-0.415	0.357
	心理压力	0.024 3	1.025	0.021	1.150	0.250	-0.017	0.066
	社会排斥	0.320 9	1.378	0.183	1.760	0.079	-0.037	0.679
	常数项	1.854 3		1.773	1.050	0.296	-1.620	5.329

(1) 参照组即自我身份定位为农民组; (2)  $N = 337$   $LR \chi^2(26) = 69.10$   $P = 0.000$   $Pseudo R^2 = 0.1019$ ; (3) OR 为相对风险比。

已是市民而不是农民。这可能是因为融入城市愿望越强烈的新生代农民工,他们在面对市民化阻碍时会感知到更大的落差和压力。那么,这样一群背负着巨大压力而又渴望融入城市的的新生代农民工,自然会更倾向于认为自己是市民而不是农民。

(7) 新生代农民工的社会排斥对其自我身份认同具有显著的正向影响,新生代农民工感到的社会排斥越小,其越倾向于认为自己是市民或边缘人而非农民。与老一代相比,新生代农民工的融入意识和维权意识大大提高。因此,他们对社

会排斥的感受更为强烈,一旦受到较大的社会排斥,趋于自我保护,他们常以“我们农民”自称;相反,弱社会排斥会强化新生代农民工的城市归属感,使其弱化对农民身份的认同。

#### 四、研究结论与若干思考

##### (一) 研究结论

(1) 健康状况、心理压力显著影响新生代农民工的自我身份认同,新生代农民工健康状况越不好,心理压力越大,越倾向于认为自己是市民。说明新生代农民工的心理健康与其市民身份认同存在非重合性,值得关注。

(2) 工作经验、技术级别显著影响新生代农民工的自我身份认同, 工作经验越丰富, 技术级别越高, 其越倾向于认为自己是边缘人而不是农民。

(3) 居住环境显著影响新生代农民工的自我身份认同, 居住环境越令人满意, 新生代农民工越倾向于认为自己是市民。

(4) 社会排斥显著影响新生代农民工的自我身份认同, 社会排斥越小, 新生代农民工认为自己是农民的可能性也越小。

(5) 工资显著影响新生代农民工的自我身份认同, 工资越高, 新生代农民工认为自己是农民的可能性越小。

(6) 年龄显著影响新生代农民工的自我身份认同, 年龄越大, 新生代农民工越倾向于认为自己是农民而非边缘人。

## (二) 若干思考

(1) 心理健康对新生代农民工自我身份定位的重要作用。“身份的发展基本上是一种心理过程, 是一个人在所处的社会环境中关于自我的固定的核心意识”( Erick Erikson, 2003) [16]。身份认同的不同模式趋向与组成社会成员的各个主体的心理健康状况存在一定的关联性, 本研究结论也证实了这一点。新生代农民工的自我身份认同趋向与其心理健康及心理压力显著相关, 消极的心理健康作用于自我认知, 产生消极的不稳定的心理态势, 这部分新生代农民工更倾向于把自己看作为“市民”。新生代农民工的市民化有助于增强其城市归属感和城市生活满意度, 然而, 我们又会产生这样的疑问: 在这种消极的心理情境中自我市民化意识的提高, 是否有助于提高其融入城市生活, 是否有助于提高我国城市化进程。虽然未经实证研究, 但个人认为这种市民化在一定程度上是一种病态的发展趋向, 不利于有序的稳定城市化建构。因此, 重视新生代农民工心理健康问题对新生代农民工身份定位以及加快城市化发展进程显得尤为重要。

”

## 参考文献:

- [1] 国家统计局农村司. 2009年农民工监测调查报告[EB/O]. <http://www.stats.gov.cn> 2009-03-19.
- [2] 王春光. 新生代农村流动人口的社会认同与城乡融合的关系[J]. 社会学研究, 2001(3): 63-67.
- [3] 杨春华. 关于新生代农民工问题的思考[J]. 农业经济问题, 2010(4): 80-84, 112.
- [4] Dennis Coon, John O Mitterer. Introduction to Psychology: Gateways to Mind and Behavior[M]. 12th edition. Wadsworth Pub Co 2009: 530-532.
- [5] 薛瑛. 茨威格自我“身份认同”问题之初探[D]. 上海: 华东师范大学, 2006.

(2) 社会资本推动新生代农民工对自我身份定位。本研究证实了新生代农民工社会资本的建构对其身份认同(即从农民到市民的转变)起着重要的推动作用。新生代农民工社会人际网络的扩大, 有助于其与同事之间、市民之间更加频繁地交往和互动, 突破基于血缘和地缘的初级社会关系网络, 从而有利于在更大范围内利用其社会资源, 在心理上缩短与市民之间的距离。同时在一定程度上弱化其乡土依赖心理, 提高对自己未来的期望和归属, 更加倾向选择留在城市。

(3) 重视新生代农民工的居住等生活环境。新生代农民工绝大部分住在集体宿舍、工棚、租赁房等, 而这些居住空间大都表现为远离城市市民、城市管理盲区及环境卫生难以保障等。虽然生活在城市但其生活圈以及生活环境与他们在乡村生活相似, 这在一定程度上加深其“乡土记忆”, 认为自己与城市市民之间仍具有距离, 无形中会强化自己农民的身份。因此重视并改善新生代农民工的居住环境, 是提高城市化进程、着力解决新生代农民工市民化问题的必要举措。

(4) 减少社会排斥并提高新生代农民工城市归属感。Burchardt(1999)认为“社会排斥是指个人生活在社会中, 却没有以这个社会的公民身份参与社会正常活动的状态”[17]。而在这种状态中, 极容易出现社会分化, 城市居民与新生代农民工群体被分割在独立的社会圈中, 不利于社会的整合。新生代农民工在城市生活主要面对的是制度性的社会排斥以及由此衍生出的经济、文化等其他方面的排斥, 因此新生代农民工的生活和社会交往被局限在狭小初级社会圈中, 与市民之间情感沟通及社会活动的参与受到阻碍, 不利于新生代农民工适应城市生活。因此减少社会排斥能促进新生代农民工明确自我身份的定位, 有助于他们更好地适应城市生活, 提高城市生活的满意度, 促进城市化进程。

- [6]许传新. 新生代农民工的身份认同及影响因素分析[J]. 学术探索 2007(3): 58-62.
- [7]张璐, 黄溪, 惠源. 新生代农民工自我身份认同影响因素分析[J]. 广西经济管理干部学院学报 2009(4): 44-51.
- [8]殷娟, 姚兆余. 新生代农民工身份认同及影响因素分析——基于长沙市农民工的抽样调查[J]. 湖南农业大学学报: 社会科学版 2009(3): 42-46.
- [9]李义波, 朱考金. 农民工融合度主观认知状况: 身份认同、城市归属与发展规划——以江苏省1085名农民工为例[J]. 南京农业大学学报: 社会科学版 2010(1): 96-101.
- [10]赵志鸿. 论影响城市农民工身份认同的四个维度[J]. 大连干部学刊 2008(8): 35-37.
- [11]杨杰, 潘娜. 南方都市报新生代农民工报道分析[EB/OA]. [http://qnjz.dzwww.com/decyj/201103/t20110302\\_6192440.htm](http://qnjz.dzwww.com/decyj/201103/t20110302_6192440.htm) 2011-03-02.
- [12]伍方斐. 资本时代的身份认同与叙事策略[EB/OL]. <http://paper.dic123.com/keywords/2327955306>.
- [13]张杨波. 地方身份秩序、住房获得与竞争式地方政府——关于中国政府移民政策变迁的制度逻辑[J]. 人文杂志, 2009(6): 153-160.
- [14]周芸. 山寨手机与青年农民工群体的城市身份建构——来自文化视角的分析[J]. 兰州学刊 2010(1): 77-81.
- [15]葛笑如, 王燕. 农民工就业资本的身份因素分析[J]. 淮阴工学院学报 2009, 18(6): 10-13.
- [16]葛尔, 罗宾. 酷儿理论[M]. 李银河译. 北京: 文化艺术出版社 2003: 236.
- [17]Burchardt Tania, Le Grand Julian, Piachaud Davia. Social exclusion in Britain 1991-1995[J]. Social Policy & Administration, 1999, 33(3): 227-244.

(责任编辑:康兰媛 英摘校译:吴伟萍)

## 《江西农业大学学报(社会科学版)》网上投稿系统 正式开通试用

《江西农业大学学报(社会科学版)》网上投稿系统正式开通试用,基本可实现作者网上投稿、实时查询稿件状态和上传修改稿件、专家网上审稿以及编辑网上处理稿件等功能,使稿件处理更加快捷、方便、有效。

网上投稿系统登录途径(任选一):

1. 直接登录《江西农业大学学报》网上投稿系统单独域名 <http://jnds.cbpt.cnki.net>。
2. 登录江西农业大学期刊社主页 <http://xuebao.jxau.edu.cn>, 点击投稿指南《江西农业大学学报(社会科学版)》封面,即可登录到投稿系统。

作者投稿具体步骤如下:先登录投稿系统页面,然后点击左侧“作者投稿系统”按钮,进入投稿页面(首次投稿则需进行注册),输入用户名和密码后即可登录系统进行投稿,新稿件的提交可根据个人偏好选择“一步式投稿”(操作简便)和“导航式投稿”。请尽量按照页面提示,按步骤分别提交稿件相关信息,尽量将个人信息及论文内容填写详细,投稿附件为word格式的论文稿,最后将投稿预览确认后即可提交。若稿件提交成功,屏幕上会显示稿件。相关帮助文件见期刊社主页滚动栏。

通过投稿系统投稿的作者可点击“已投稿件”按钮,实时查询稿件审理情况。同时编辑部投稿邮箱 [jxndsk@sina.com](mailto:jxndsk@sina.com) 亦可使用,未使用投稿系统的作者可通过邮箱投稿;但已选择网上投稿系统的,请勿再用邮箱([jxndsk@sina.com](mailto:jxndsk@sina.com))重复投稿。

欢迎您使用投稿系统,您在投稿查稿过程中如果遇到问题请及时与编辑部联系。

联系电话:0791-83828011; 投稿邮箱:[jxndsk@sina.com](mailto:jxndsk@sina.com)

期刊社网站: <http://xuebao.jxau.edu.cn>; 网上投稿系统: <http://jnds.cbpt.cnki.net>。